

Solo-surveillance

Kosten en Baten

SH Esselink MSc
Dr FMHM Driessen

Bureau Driessen
Sociaal Wetenschappelijk Onderzoek
Utrecht 2008

(Reeks Politiekunde, Elsevier Overheid)

Het onderzoek

- opsporen bestaande literatuur over binnen- en buitenlands onderzoek naar solo-surveillance
- rondvraag via het netwerk van Europol naar de ervaringen met solo-surveillance in het buitenland
- gesprekken met leidinggevenden van zes Nederlandse regiokorpsen, waar gewerkt wordt (of werd) met solo-surveillance in de noodhulp
- enquête onder 523 politiemedewerkers, zowel met ervaring met solo-surveillance in de noodhulp, als zonder ervaring

6 korpsen met solo-surveillance in de noodhulp

- Brabant Zuid-Oost (project in de jaren negentig)
- Noord-Holland Noord
- Zuid-Holland- Zuid
- Utrecht
- Noord- en Oost-Gelderland
- IJsselland

Gesprekken met korpsleiding

- Aanleiding: gewenste of opgelegde bezuinigingen
- Omzichtig invoeren leidt tot meer acceptatie
- OR speelt doorgaans remmende rol
- Weerstand onder werknemers door angstgevoelens, ongezelligheid
- Management benadrukt professionele uitdaging, dit slaat niet aan
- Geen incidenten bekend

Enquête onder 523 politiemedewerkers

- 79% man
- 21% vrouw

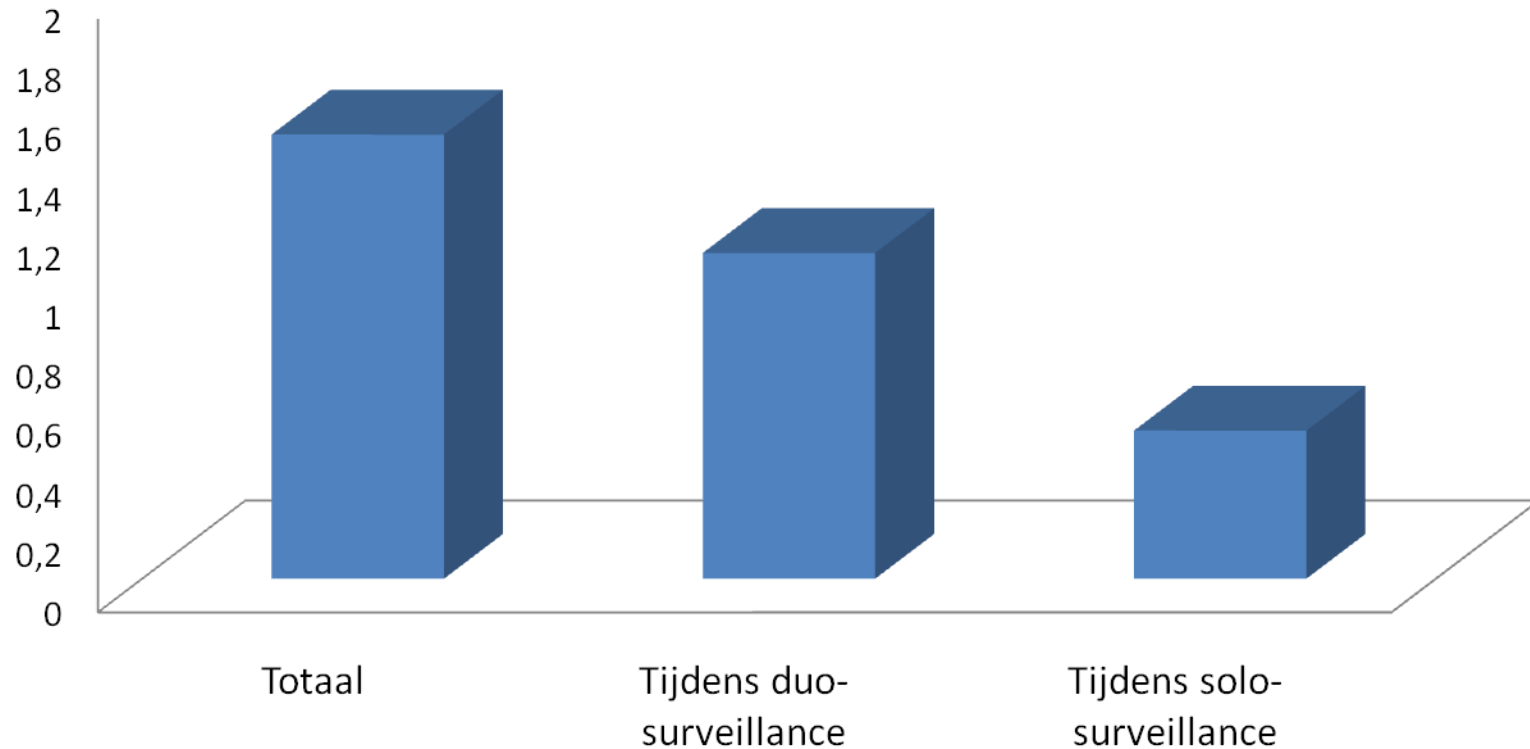
- 70% (hoofd)agent
- 30% brigadier

- 4% nog in opleiding

- 90% heeft ervaring met solo-surveillance in de noodhulp

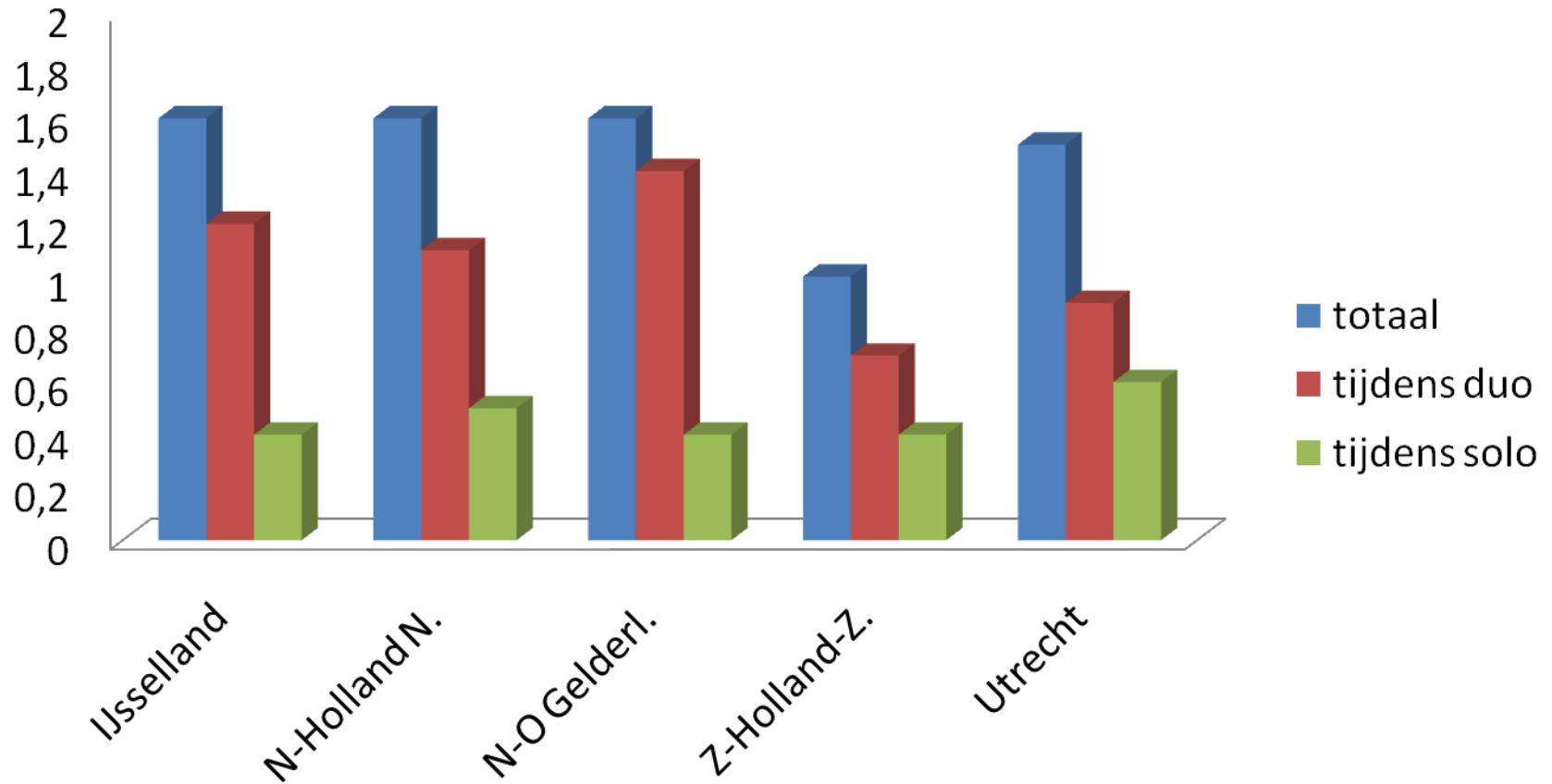
Incidenten met fysiek geweld

per 12 maanden, 20 uur (solo of duo) per week



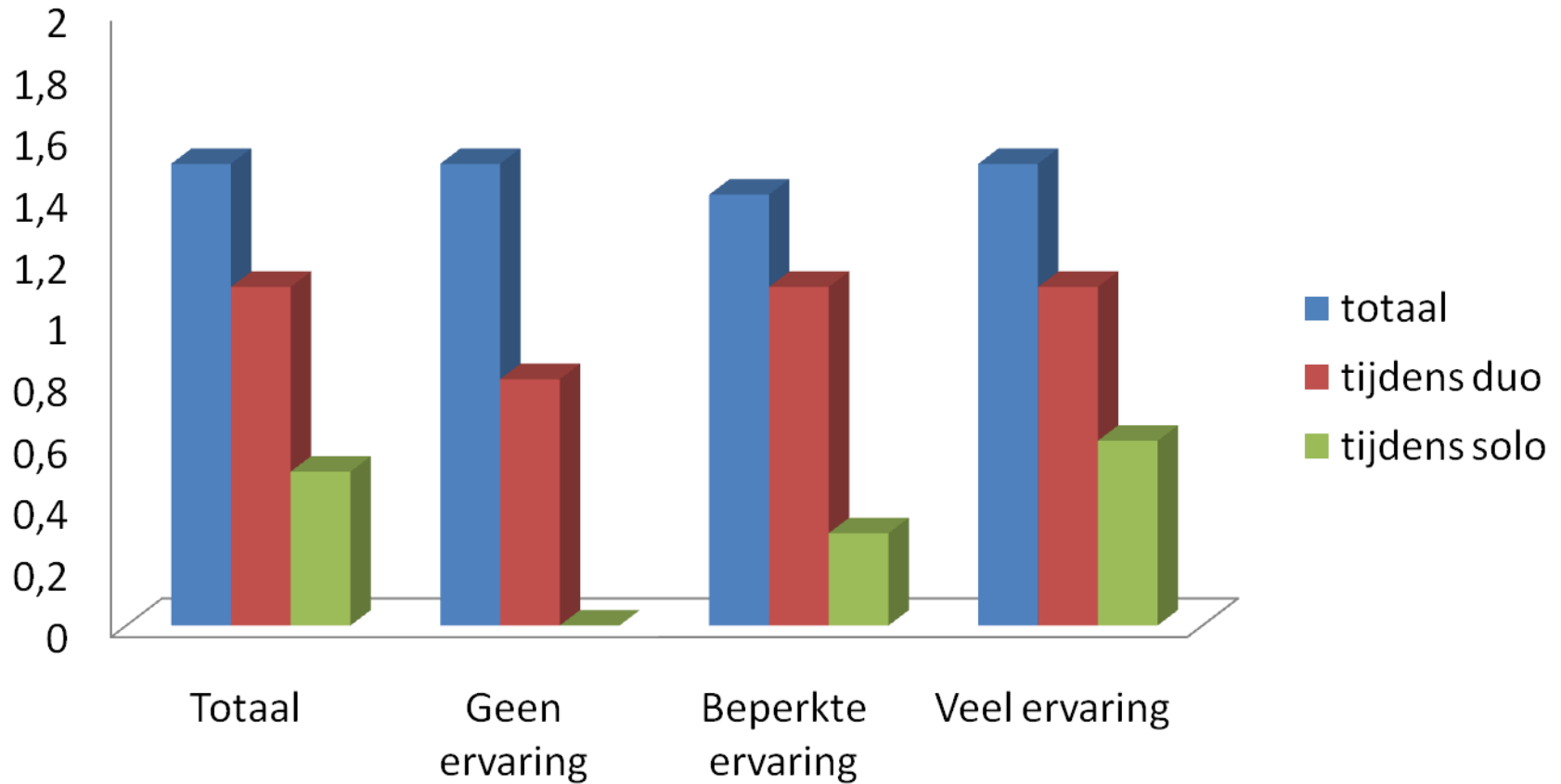
Incidenten met fysiek geweld

per 12 maanden, 20 uur (solo of duo) per week



Incidenten met fysiek geweld

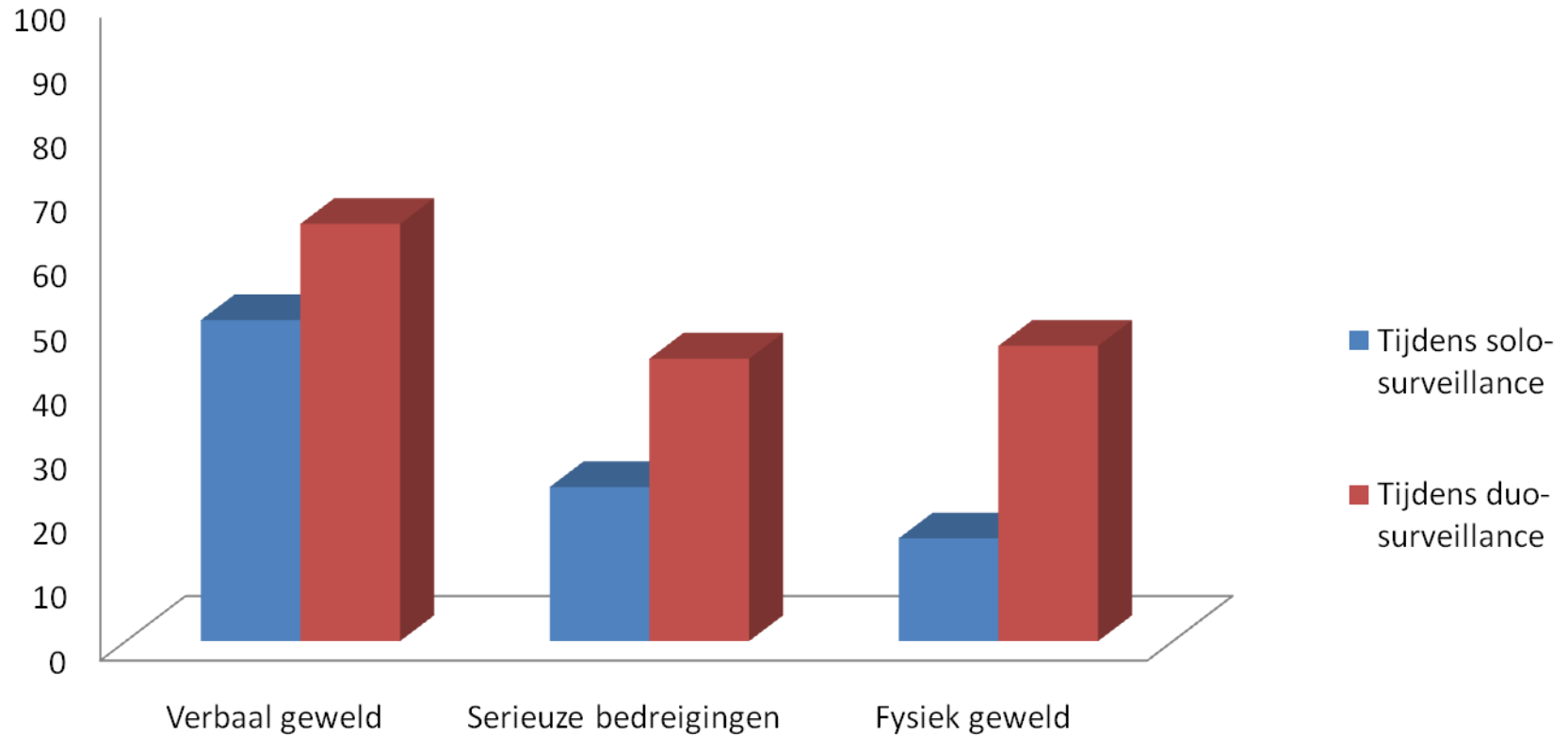
per 12 maanden, 20 uur (solo of duo) per week



Confrontaties met geweld

(in het afgelopen jaar, tijdens de surveillance in de noodhulp)

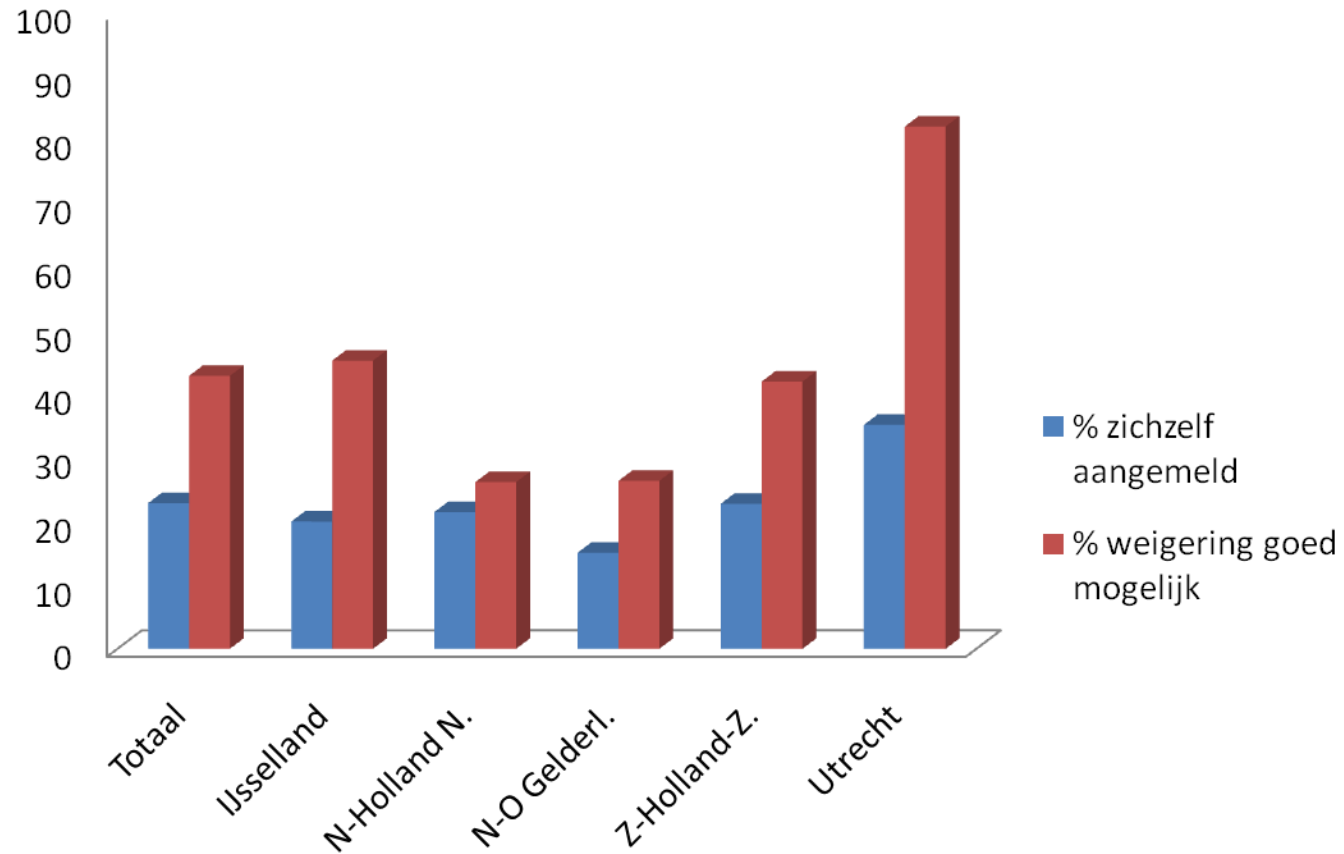
% politiemedewerkers geconfronteerd



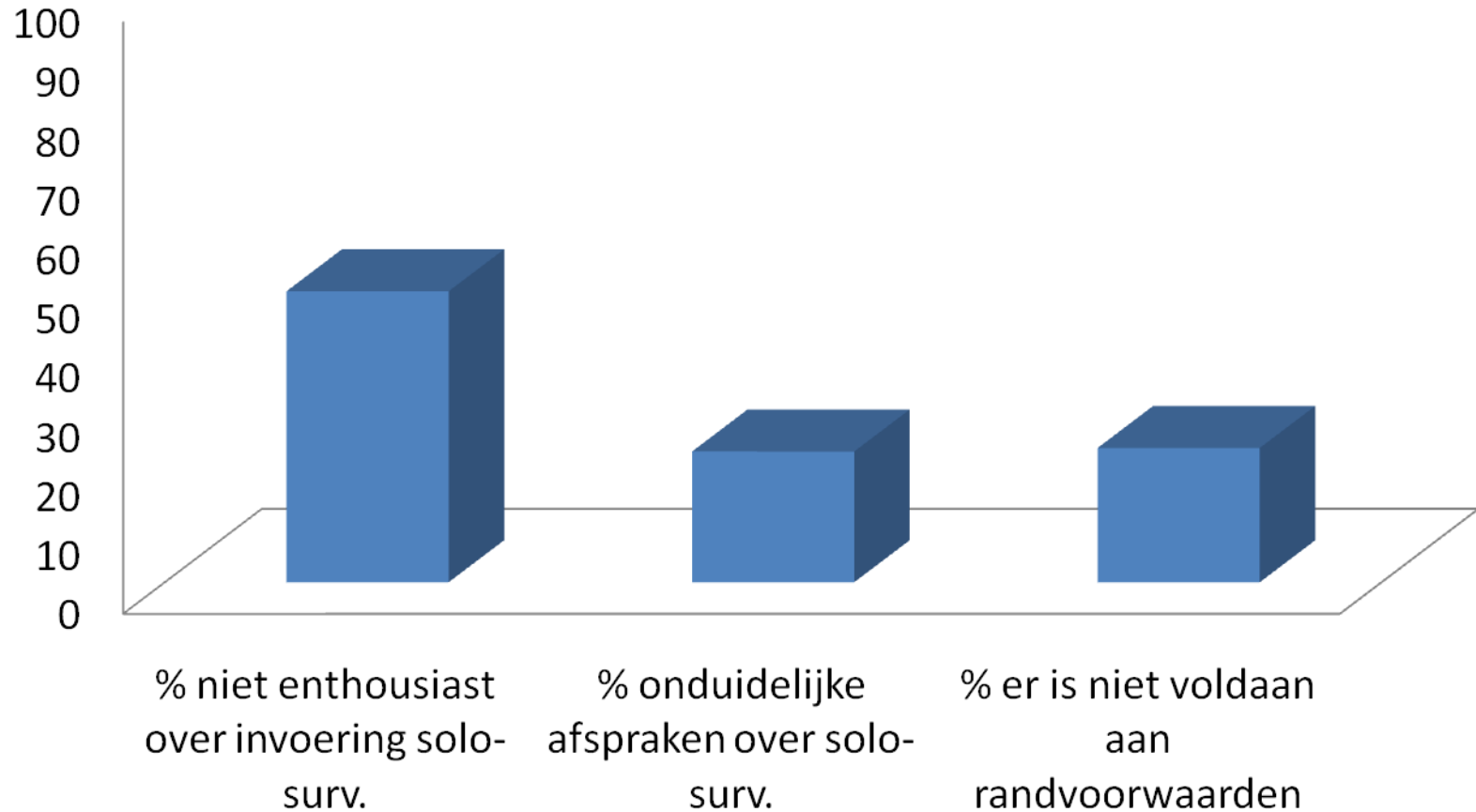
Oorzaken verschil Solo en Duo in aantal incidenten en confrontaties

- Meldkamer wijst alleen de minder risicovolle incidenten toe aan solo-surveillance.
- Solist gedraagt zich vaker deëscalerend en/of ontwijkend in risicovolle situaties.

Invoering van solo-surveillance



Ontvangst van solo-surveillance



Ontvangst van solo-surveillance

- In Utrecht enthousiast over solo-surveillance
- In Noord- en Oost-Gelderland niet enthousiast. De politiemedewerkers van deze regio vinden de afspraken over solo-surveillance echter wel duidelijk.

Voorkeur voor solo-surveillance

- Voor de meeste tijdstippen en wijken en in de meeste situaties geven de politiemedewerkers nog steeds de voorkeur aan duo-surveillance.
- Alleen bij prio-3 meldingen, in veilige wijken en tussen 7:00 en 18:00 vinden de meeste politiemedewerkers solo-surveillance even geschikt als duo-surveillance.
- Hoe meer ervaren de politiemedewerkers zijn met solo-surveillance, hoe vaker zij een situatie geschikt vinden voor solo-surveillance.

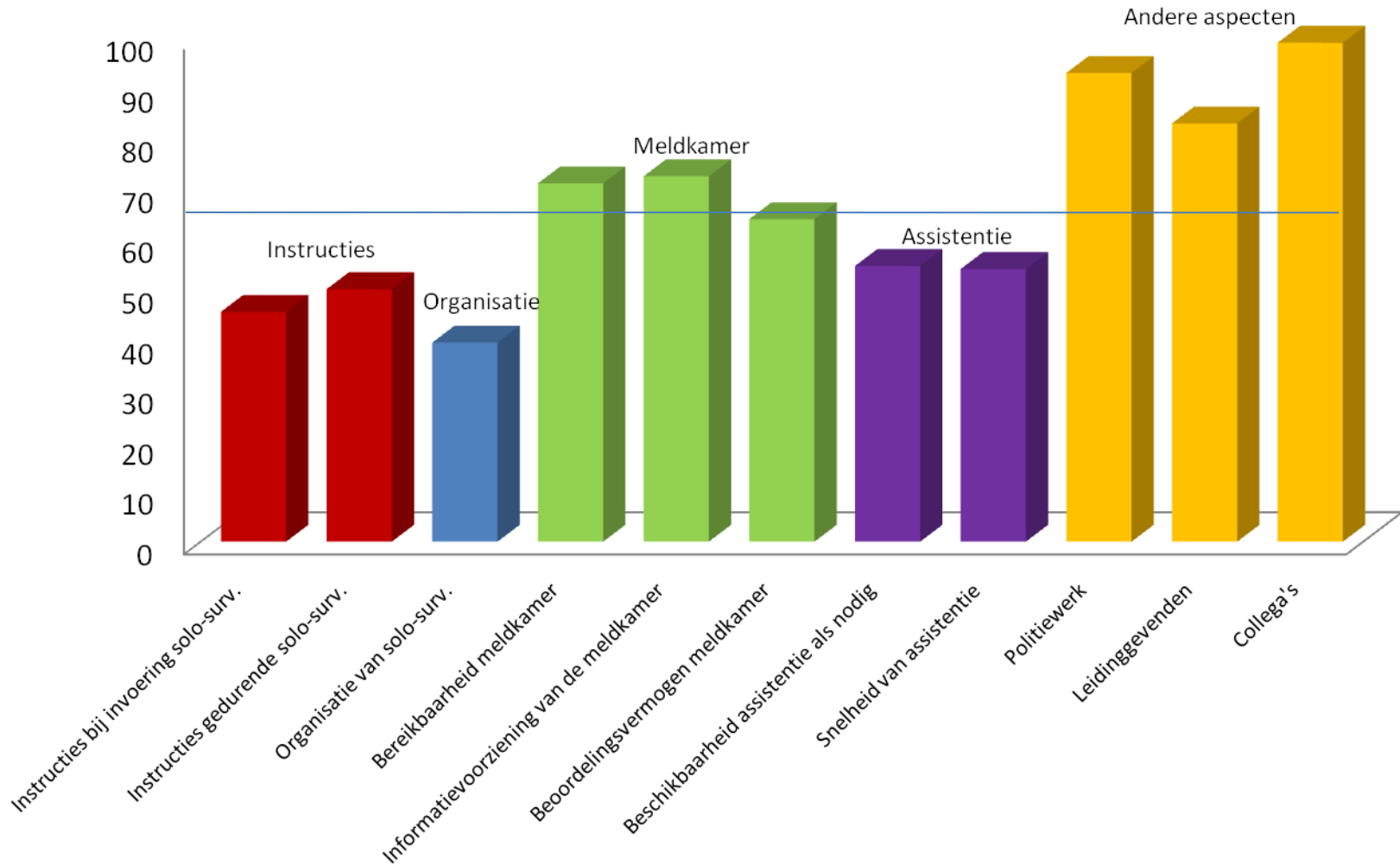
Ondernemen van activiteiten

(zoals burgers aanspreken op ongewenst gedrag, voertuig aan de kant zetten, voet bij stuk houden bij discussie)

- Meeste activiteiten worden even vaak tijdens de solo- als de duo-surveillance uit gevoerd. Vooral activiteiten waarbij er contact is met slechts één burger.
- Geen enkele activiteit wordt vaker uitgevoerd tijdens de solo-surveillance dan tijdens de duo-surveillance.
- Het aantal politiemedewerkers dat zegt een situatie aan te pakken bij solo-surveillance, neemt wel toe naarmate de ervaring groeit.

Tevredenheid

% tevredenheid



Tevredenheid

- Politied medewerkers uit politieregio Utrecht zijn vaker tevreden en politied medewerkers uit IJsselland en Noord- en Oost-Gelderland vaker ontevreden.
- Ervaren politied medewerkers over het algemeen vaker tevreden.
- Alleen over de meldkamer zijn de onervaren politied medewerkers juist vaker tevreden dan de ervaren politied medewerkers.

Conclusie (1)

- Solo-surveillance is een aantrekkelijke optie door besparing personeelskosten of uitbreiding van de dekking van de surveillance.
- Weerstand door onveiligheidsgevoelens en gebrek aan gezelligheid.
- Weerstand/ontevredenheid neemt af naarmate medewerker meer ervaring heeft.

Conclusie (2)

- Solo-surveillance veiliger dan duo-surveillance, door:
 - Toewijzing lichtere meldingen door meldkamer.
 - Deëscalerend en/of ontwijkend gedrag.
- Aantal incidenten tijdens solo neemt iets toe naarmate medewerker meer ervaring heeft, door steviger aanpak

Conclusie (3)

- Al met al kan solo-surveillance, bij de huidige wijze van gebruik, beschouwd worden als een efficiënte en acceptabele werkvorm.

Meer informatie

- www.bureaudriessen.nl
- publicaties,
- openbare orde
- zoek rapport en klik "volledige tekst"